

Категорія справи №

1423/15646/2012

: не визначено.

Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **09.10.2017.** Оприлюднено: **09.10.2017.**



У Х В А Л А

5 жовтня 2017 року

м. Київ

Колегія суддів Судової палати у цивільних справах

Верховного Суду України в складі:

Лященко Н.П., Гуменюка В.І., Охрімчук Л.І., розглянувши заяву компанії «SEA EMERALD S.A.» про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 жовтня 2016 року та ухвали Апеляційного суду Миколаївської області від 22 квітня 2016 року в справі за клопотанням компанії «SEA EMERALD S.A.» про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду в Україні,

в с т а н о в и л а:

У жовтні 2017 року компанія «SEA EMERALD S.A.» звернулась до Верховного Суду України із вищезазначеною заявою, а також із клопотанням про поновлення строку для її подання, посилаючись на поважність причин його пропуску, зокрема на те, що довіреність на нового представника компанії було видано лише 30 вересня 2017 року, а також, про існування постанов Верховного Суду України та ухвал Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, на які вони посилаються звертаючись із заявою про перегляд з підстав передбачених пунктами 1, 4 частини 1 статті 355 ЦПК України, представнику компанії стало відомо лише 3 жовтня 2017 року.

Згідно з частиною 1 та 3 статті 356 ЦПК України заява про перегляд судових рішень подається протягом трьох місяців з дня ухвалення судового рішення, щодо якого подано заяву про перегляд, або з дня ухвалення судового рішення, на яке здійснюється посилання на підтвердження підстав, передбачених пунктами 1 і 2 частини першої статті 355 цього Кодексу, якщо воно ухвалено пізніше, але не пізніше одного року з дня ухвалення судового рішення, про перегляд якого подається заява; заява про перегляд судових рішень з підстави, передбаченої пунктом 4 частини першої статті 355 цього Кодексу, подається протягом трьох місяців з дня ухвалення судового рішення, щодо якого подається заява про перегляд, або з дня прийняття постанови Верховного Суду України, на яку здійснюється посилання на підтвердження підстави, передбаченої пунктом 4 частини першої статті 355 цього Кодексу, але не пізніше одного року з дня ухвалення судового рішення, про перегляд якого подається заява.

Відповідно до частини 4 статті 356 ЦПК України у разі пропущення строку, встановленого частинами першою-третьою цієї статті, з причин, визнаних поважними, суд за клопотанням особи, яка подала заяву про перегляд судового рішення, може поновити цей строк у межах одного року з дня ухвалення судового рішення, про перегляд якого подається заява. Питання

про поновлення строку вирішується колегією суддів під час вирішення питання допуску справи до провадження.

Клопотання компанії «SEA EMERALD S.A.» задоволенню не підлягає, оскільки наведені нею доводи щодо причин пропуску строку для подання заяви про перегляд рішення суду касаційної інстанції не є поважними та не свідчать про відсутність у неї можливості подати заяву в установлений законом строк.

Відповідно до частини другої статті 72 ЦПК України документи, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду, якщо суд за клопотанням особи, що їх подала, не знайде підстав для його поновлення.

Керуючись частиною другою статті 72 та частиною четвертою статті 356 ЦПК України, колегія суддів Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України

у х в а л и л а :

У задоволенні клопотання компанії «SEA EMERALD S.A.» про поновлення строку для подання заяви про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 жовтня 2016 року відмовити.

Заяву компанії «SEA EMERALD S.A.» залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Судді: Н.П. Лященко В.І. Гуменюк Л.І. Охрімчук