



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ВАС - 17458/11

Москва

27 августа 2012 г.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Сарбаша С.В., судей Дедова Д.И. и Никифорова С.Б. рассмотрел в судебном заседании заявление компании «Симан Франсе» (Сiments Francais; Тур Ариан, 5 Плас де ля Пирамид, 92800-Путо, Франция; далее – компания «Симан Франсе») о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.12.2011 по делу Арбитражного суда Кемеровской области по делу №А27-781/2011 по заявлению компании «Симан Франсе» о признании частичного арбитражного решения, принятого 07.12.2010 Международным арбитражным судом Международной торговой палаты в г. Стамбул (Турция) по делу № 1624/GZ (далее – частичное арбитражное решение МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ) по иску компании «Симан Франсе» к открытому акционерному обществу «Холдинговая компания «Сибирский Цемент» (Российская Федерация, далее – компания «Сибирский Цемент»), акционерному обществу «Истанбул Чименто Ятырымлары» (Istanbul Çimento Yatırımları, Турецкая Республика), и по встречному иску компании «Сибирский Цемент».

Суд установил:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.07.2011 заявление удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 05.12.2011 определение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении заявления компании «Симан Франсе» отказал.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.03.2012 надзорное производство № ВАС-17458/11 по делу Арбитражного суда Кемеровской области по делу №А27-781/2011 приостановлено на основании пункта 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до завершения надзорного производства № ВАС - 76/12.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.08.2012 надзорное производство № ВАС-17458/11 возобновлено.

В заявлении, поданном в порядке надзора в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, компания «Симан Франсе» просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение единообразного толкования и применения положений статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» статей 16, 180, 239 и 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а так же статьи 5 Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.; далее – Нью-Йоркская конвенция).

По мнению компании «Симан Франсе» на момент вынесения судом первой инстанции определения от 20.07.2011 по настоящему делу его решение от 13.08.2010 по делу № А27-4626/2009 об оспаривании договора не вступило в законную силу. Компания также отметила, что по настоящему делу она заявляла о признании так называемого

деклараторного решения, не содержащего требующих принудительного исполнения предписаний, и, следовательно, заведомо не вступающих в противоречие с публичным порядком Российской Федерации, а признание арбитражным судом недействительной сделки, само по себе является не достаточным основанием для отказа в признании и исполнении решения арбитражного суда, основанного на такой сделке.

Кроме того, компания указала на неправомерное применение арбитражным судом кассационной инстанции оснований отказа в признании или исполнении арбитражного решения, установленных подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 Нью-Йоркской конвенции, и на необоснованность ссылки суда кассационной инстанции на отмену частичного арбитражного решения МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ государственным судом Турецкой Республики по специфическим самостоятельным основаниям, предусмотренным турецким законодательством, как на основание отказа в признании частичного арбитражного решения МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменяя определение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции исходил из того, что приведение в исполнение частичного арбитражного решения МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ при наличии иного решения арбитражного суда о признании недействительным договора, на основании которого принято указанное частичное арбитражное решение МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ, приведет к нарушению публичного порядка Российской Федерации (часть 2 статьи 244, пункт 7 части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации). Указанный вывод соответствует подпункту «b» пункта 2 статьи 5 Нью-Йоркской конвенции.

Признание частичного арбитражного решения МАС МТП от 07.12.2010 № 1624/GZ, вынесенного на основании недействительного договора, приведет к существованию на территории Российской Федерации судебных актов равной юридической силы, содержащих взаимоисключающие выводы, что вступает в противоречие с принципом обязательности судебных актов (пункт 1 статьи 6 Закона о судебной системе).

При таких обстоятельствах коллегия судей не находит оснований в данном случае для пересмотра принятых по делу судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела Арбитражного суда Кемеровской области № А27-781/2011 для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.12.2011 отказать.

Председательствующий
судья

С.В.Сарбаш

Судья

Д.И. Дедов

Судья

С.Б. Никифоров