

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 декабря 2011 г. N ВАС-15654/11

ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Т.Н. Нешатаевой, судей А.И. Бабкина, С.В. Сарбаша рассмотрела в судебном заседании за Ф.И.О. (ул. Лесная, д. 11а, кв. 44, г. Самара; далее – Ищук А.Г.) от 15.11.2011 № 15654/11 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2011 по делу № А55-27265/2010 по заявлению компании «Табеллион Лимитед» (TABELLION LIMITED) (Республика Кипр, 3030, Эвагора Папахристофору Стрит, 18, Петуссис Брос Билдинг, 3-й этаж) о признании и приведении в исполнение окончательного решения в отношении части требований Лондонского международного третейского суда по делам № 81201 и № 81214 от 03.12.2009 с учетом изменений, внесенных в него Меморандумом о поправках к окончательному решению относительно части требований от 22.12.2009 в отношении Ищука А.Г.

Другие лица, участвующие в деле:

Федералевел Холдингс Лимитед (FEDERALEVEL HOLDINGS LIMITED) (Республика Кипр, Никосия, Маделла Корт, Акрополео Ф.И.О. (ул. Лесная, д. 11а, кв. 44, г. Самара; далее – Ищук И.А.)

Суд

установил:

Окончательным Решением Лондонского международного третейского суда в отношении части требований по объединенному арбитражному делу от 03.12.2009 № 81021 и № 81214 с учетом изменений, внесенных в него Меморандумом о поправках к окончательному решению относительно части требований от 22.12.2009 (далее – Решение третейского суда) присуждено, что Ищуку А.Г. надлежит незамедлительно уплатить или обеспечить уплату компанией с ограниченной ответственностью «Федералевел Холдингс Лимитед» компании «Табеллион Лимитед» суммы в размере 43 426 229,51 долларов США, 60 881,98 фунтов стерлингов – часть арбитражных расходов, понесенных компанией «Табеллион Лимитед», а также 281 645,74 евро издержек на представителей и иных издержек, а также процентов по установленной законом годовой ставке 3% сверх базовой ставки Банка Англии, подлежащей ежегодному пересмотру с 14.11.2008 до даты исполнения окончательного решения от 22.12.2009.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 06.06.2011 по делу № А55-27265/2010 в удовлетворении заявления о признании и приведении в исполнение решения третейского суда отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2011 по тому же делу определение суда первой инстанции отменено. Выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

В заявлении о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора Ищук А.Г. просит его отменить со ссылкой на то, что оспариваемый судебный акт противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права, а также нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Суд, рассмотрев доводы заявителя, содержание оспариваемого судебного акта и материалы дела, Установил, что выводы судов сделаны с учетом норм действующего материального и процессуального права.

Из материалов дела и содержания оспариваемого судебного акта следует, что 06.12.2007 между компанией «Табеллион Лимитед» и компанией с ограниченной ответственностью «Федералевел Холдингс Лимитед» был заключен договор о купле-продаже акций и опционе на продажу (далее - договор). В то же время между Ищуком А.Г. и компанией «Табеллион Лимитед» был заключен договор гарантии, в соответствии с условиями которого Ищук А.Г. предоставил компании «Табеллион Лимитед» личную гарантию в отношении всех обязательств компании с ограниченной ответственностью «Федералевел Холдингс Лимитед» по договору (далее – гарантия).

В связи с неисполнением компанией «Федералевел Холдингс Лимитед» и Ищуком А.Г. принятых на себя обязательств по договору и договору гарантии компания «Табеллион Лимитед» в соответствии с достигнутым сторонами в статье 17.2 договора и статье 13.2. гарантии соглашением обратилась в Лондонский международный третейский суд, Решением которого по объединенному арбитражному делу от 03.12.2009 № 81021 и № 81214 с учетом изменений, внесенных в него Меморандумом о поправках от 22.12.2009, удовлетворены искивные требования компании «Табеллион Лимитед» к компании «Федералевел Холдингс Лимитед» и Ищуку А.Г.

Согласно представленному компанией «Табеллион Лимитед» при подаче заявления о признании и приведении в исполнение указанного решения в отношении Ищука А.Г. тексту его официального перевода на русский язык Лондонским международным третейским судом 03.12.2009, с учетом изменений, внесенных в него Меморандумом о поправках от 22.12.2009, в отношении Ищука А.Г. были вынесены следующие определения и решения:

Ищук А.Г. нарушил свои обязательства по гарантии;

Ищуку А.Г. надлежит незамедлительно уплатить или обеспечить уплату компанией с ограниченной ответственностью «Федералевел Холдингс Лимитед» компании «Табеллион Лимитед» суммы в размере 43 426 229,51 долларов США, представляющей собой Цену опциона на продажу, подлежащую уплате в соответствии со статьей 9.1 договора;

Ищуку А.Г. надлежит незамедлительно уплатить или обеспечить уплату компанией с ограниченной ответственностью «Федералевел Холдингс Лимитед» компании «Табеллион Лимитед» процентов по установленной законом годовой процентной ставке в размере 3% сверх базовой ставки Банка Англии, подлежащей ежегодному пересмотру, с 14.11.2008 года (даты завершения исполнения опциона на продажу) до даты вынесения окончательного арбитражного решения в отношении части требований; часть арбитражных расходов в размере 60 881,98 фунтов стерлингов понесена

компанией «Табеллион Лимитед» посредством уплаченных ей авансов, и Ищуку А.Г. надлежит немедленно уплатить или обеспечить уплату компанией «Федералевел Холдингс Лимитед» указанной суммы компании «Табеллион Лимитед», а также понесенные им издержки на представителей и иные издержки в размере 350 000,00 фунтов стерлингов.

Отменяя определение суда первой инстанции в настоящем деле, суд кассационной инстанции указал на то, что вывод о противоречии решения третейского суда публичному порядку на том основании, что к участию в рассмотрении спора в третейском суде не привлекалась супруга Ищука А.Г. – Ищук И.А., имущественные права которой затронуты Решением третейского суда является неверным.

Отменяя Решение суда первой инстанции суд кассационной инстанции указал на то, что ссылка на нарушение публичного порядка не может быть принята во внимание, поскольку основание, приведенное Ищуком А.Г. не может рассматриваться как нарушение публичного порядка по смыслу подпункта b статьи V конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений (Нью-Йорк, 1958) и части 1 статьи Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Довод Ищука А.Г. о том, что Ищук И.А. не привлекалась к рассмотрению дела в третейском суде, тогда как взыскание денежных средств во исполнение решения третейского суда должно быть осуществлено на принадлежащее ей имущество, не может быть принят во внимание.

Как правильно указал суд кассационной инстанции, нормы семейного законодательства свидетельствуют о возможности выделения доли Ищука А.Г. в совместном имуществе супругов для удовлетворения требования кредиторов.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев представленные документы, изучив изложенные в заявлении доводы, судебные акты и материалы дела, суд пришел к выводу об отсутствии названных оснований.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела № А55-27265/2010 Арбитражного суда Самарской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2011 по указанному делу отказать.

Председательствующий судья
Т.Н. НЕШАТАЕВА

Судья
А.И. БАБКИН

Судья
С.В.САРБАШ