

PCA CASE NO. 2018-37

IN THE ARBITRATION MATTER UNDER THE
THE ARBITRATION RULES OF THE UNITED NATIONS COMMISSION ON
INTERNATIONAL TRADE LAW 1976

PROFESSOR CHRISTIAN DOUTREMEPUICH (France)

and

ANTOINE DOUTREMEPUICH (France)

Claimants

versus

REPUBLIC OF MAURITIUS

Respondent

TERMS OF APPOINTMENT

Arbitral Tribunal

Prof Maxi Scherer (Presiding Arbitrator)
Prof Olivier Caprasse
Prof Jan Paulsson

TABLE OF CONTENTS

I.	PARTIES TO THE ARBITRATION	3
II.	DISPUTE AND COMMENCEMENT OF ARBITRATION.....	4
III.	CONSTITUTION OF THE ARBITRAL TRIBUNAL	5
IV.	PLACE AND LANGUAGE OF ARBITRATION.....	6
V.	APPLICABLE PROCEDURAL RULES	6
VI.	PROCEDURAL MEETING.....	6
VII.	COMMUNICATIONS	6
VIII.	REPRESENTATION	7
IX.	DEPOSIT AND CASE ADMINISTRATION	7
X.	TRIBUNAL FEES AND EXPENSES	8
XI.	CONFIDENTIALITY	9
XII.	IMMUNITY FROM SUIT	9
XIII.	DISPOSAL OF DOCUMENTS	9
XIV.	DUTY TO ASSIST	9
XV.	SIGNATURE OF THE TERMS OF APPOINTMENT	9

I. PARTIES TO THE ARBITRATION

1. The claimants are PROFESSOR CHRISTIAN DOUTREMEPUICH (France) (the “**Claimant 1**”) and Mr ANTOINE DOUTREMEPUICH (France) (the “**Claimant 2**”) (together the “**Claimants**”).

2. Claimant 1’s address for this arbitration is at:

290 avenue d’Arès
33700 Mérignac
France

3. Claimant 2’s address for this arbitration is at:

5 rue Camille Vic
33700 Mérignac
France

4. The Claimants are represented in this arbitration by:

Me Bruno Poulain / Me Roxane Regaud
Ernst & Young Société d’Avocats
Quai de Bacalan, Hangar 16 Entrée 1
33 070 Bordeaux Cedex
France
Tel: +33 5 57 85 47 00
Email: [Bruno.Poulain@ey-avocats.com](mailto: Bruno.Poulain@ey-avocats.com) / [Roxane.Regaud@ey-avocats.com](mailto: Roxane.Regaud@ey-avocats.com)

5. The respondent is REPUBLIC OF MAURITIUS (the “**Respondent**”).

6. The Respondent’s address for this arbitration is at:

Office of the Attorney General
4th Floor, R. Seeneevassen Building
Port Louis
Mauritius

7. The Respondent is represented in this arbitration by:

Dr Veijo Heiskanen / Ms Domitille Baizeau / Ms Laura Halonen / Ms Eleonore Caroit / Mr Augustin Barrier
LALIVE
Rue de la Mairie 35
P.O. Box 6569
1211 Geneva 6
Switzerland
Tel: +41 58 105 2000
Email: [vheiskanen@lalive.law](mailto: vheiskanen@lalive.law) / [dbaizeau@lalive.law](mailto: dbaizeau@lalive.law) / [lhalonen@lalive.law](mailto: lhalonen@lalive.law) / [ecaroit@lalive.law](mailto: ecaroit@lalive.law) / [abarrier@lalive.law](mailto: abarrier@lalive.law)

The Hon. Maneesh Gobin, Attorney General / Mr Dheerendra Kumar Dabee, Solicitor-General / Mr Rajeshsharma Ramloll, Deputy Solicitor-General
Office of the Attorney General
4th Floor, R. Seeneevassen Building
Port Louis
Mauritius
Tel: +230 203 4742
Email: [sgo@govmu.org](mailto: sgo@govmu.org) / [ddabee@govmu.org](mailto: ddabee@govmu.org) / [rramloll@govmu.org](mailto: rramloll@govmu.org)

II. DISPUTE AND COMMENCEMENT OF ARBITRATION

8. By notice of arbitration dated 30 March 2018 (the “**Notice of Arbitration**”), the Claimants commenced arbitration proceedings against the Respondent. The Notice of Arbitration was served on the Respondent on the same day.
9. The Claimants allege that the Respondent, by its acts and omissions, breached various provisions of the Mauritius-France Bilateral Investment Treaty, dated 22 March 1973 (the “**Mauritius-France BIT**”) and request, among other things, damages provisionally quantified at EUR 11,600,000.
10. The Claimants invoke the arbitration agreement in Article 9 of the Mauritius-Finland Bilateral Investment Treaty, dated 12 September 2007 (the “**Mauritius-Finland BIT**”), which is applicable, according to the Claimants, pursuant to Article 8(2) of the Mauritius-France BIT.
11. Article 8(2) of the Mauritius-France BIT provides as follows:

“Pour les matières régies par la présente Convention autres que celles visées à l’article 7, les investissements des ressortissants, sociétés ou autres personnes morales de l’un des Etats contractants bénéficient également de toutes les dispositions plus favorables que celles du présent Accord qui pourraient résulter d’obligations internationales déjà souscrites ou qui viendraient à être souscrites par cet autre Etat avec le premier Etat contractant ou avec des Etats tiers.”

12. Article 9 of the Mauritius-Finland BIT provides as follows:

“1. Any dispute arising directly from an investment between one Contracting Party and an investor of the other Contracting Party should be settled amicably between the two parties to the dispute.

2. If the dispute has not been settled within three months from the date on which it was raised in writing, the dispute may, at the choice of the investor, be submitted:

(a) to the competent courts of the Contracting Party in whose territory the investment is made; or

(b) to arbitration by the International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID), established pursuant to the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of other States, opened for signature at Washington on 18 March 1965 (hereinafter referred to as the “Centre”), if the Centre is available; or

(c) to any ad hoc arbitration tribunal which unless otherwise agreed on by the parties to the dispute, is to be established under the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL).

3. An investor who has submitted the dispute to a national court may nevertheless have recourse to one of the arbitral tribunals mentioned in paragraphs 2(b) or 2(c) of this Article if, before a judgment has been delivered on the subject matter by a national court, the investor declares not to pursue the case any longer through national proceedings and withdraws the case.

4. Any arbitration under this Article shall, at the request of either party to the dispute, be held in a state that is a party to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York Convention), opened for signature at New York on 10 June 1958. Claims submitted to arbitration under this Article shall be considered to arise out of a commercial relationship or transaction for purposes of Article 1 of the New York Convention.”

13. The Respondent responded to the Notice of Arbitration by a letter, dated 30 April 2018, in which it argues, among other things, that the Claimants' claims have no jurisdictional basis and lack factual and legal merit.
14. The Parties agree that the present dispute is governed by the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law, 1976 (the "**UNCITRAL Rules**").
15. The Parties agree to the application of the UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration 2014 (the "**UNCITRAL Transparency Rules**") pursuant to Article 1(2)(a) of said rules.
16. According to Article 3(2) of the UNCITRAL Rules, these arbitral proceedings are deemed to have commenced on 30 April 2018, the date on which the Respondent received the Notice of Arbitration.

III. CONSTITUTION OF THE ARBITRAL TRIBUNAL

17. The Claimants, in the Notice of Arbitration, in accordance with Articles 3.4(b) and 7 of the UNCITRAL Rules, nominated Prof Olivier Caprasse as their party-appointed arbitrator. His contact details are as follows:

Prof Olivier Caprasse
Avenue de Tervueren 412 Bte 18
1150 Brussels
Belgium
Tel: +32 495 20 50 70
Email: caprasse@caprasse-arbitration.com

18. The Respondent, on 16 May 2018, in accordance with Article 7 of the UNCITRAL Rules, nominated Prof Jan Paulsson as its party-appointed arbitrator. His contact details are as follows:

Prof Jan Paulsson
THREE CROWNS
Washington Harbour
3000 K Street, N.W., Suite 101
Washington, D.C. 20007-5109
U.S.A.
Tel: +1 202 540 9470
Email: jan.paulsson@threecrownsllp.com

19. Prof Olivier Caprasse and Prof Jan Paulsson are individually referred to as "**Co-Arbitrator**" and together as "**Co-Arbitrators**".
20. On 21 June 2018, the Co-Arbitrators, in accordance with Article 7 of the UNCITRAL Rules, appointed Prof Maxi Scherer as the presiding arbitrator (the "**Presiding Arbitrator**"). Her contact details are as follows:

Prof Maxi Scherer
Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr LLP
49 Park Lane
London, W1K 1PS
United Kingdom
Tel: +44 2078721067
Email: maxi.scherer@wilmerhale.com

21. The Co-Arbitrators and the Presiding Arbitrator are together referred to as "**Arbitrators**" or the "**Tribunal**".

22. The Parties confirm that the members of the Tribunal have been validly appointed in accordance with the UNCITRAL Rules.
23. The members of the Tribunal confirm that they are, and shall remain, impartial and independent of the Parties. The members of the Tribunal confirm that they have disclosed, to the best of their knowledge, all circumstances likely to give rise to justifiable doubts as to their impartiality or independence and that they will without delay disclose any such circumstances that may arise in the future, taking guidance from the IBA Guidelines on Conflicts of Interest in International Arbitration 2014 (the “**IBA Guidelines on Conflicts of Interest**”).
24. The Parties confirm that they have no objection to the appointment of the members of the Tribunal on the grounds of conflict of interest and/or lack of independence or impartiality in respect of matters known to them as at the date of signature of these Terms of Appointment.

IV. PLACE AND LANGUAGE OF ARBITRATION

25. The Parties do not agree on the place and language of the arbitration.
26. The Tribunal will hear the Parties on this point and decide the place and language of the arbitration, pursuant to Articles 16(1) and 17(1) of the UNCITRAL Rules.

V. APPLICABLE PROCEDURAL RULES

27. As stated above, the Parties agree that this arbitration shall be conducted under the UNCITRAL Rules.
28. For issues not dealt with in the UNCITRAL Rules, the Tribunal shall apply the rules that the Parties have agreed upon. In the absence of such agreement, the Tribunal shall apply the rules it deems appropriate.
29. Procedural decisions shall be issued by the Presiding Arbitrator after consultation with her Co-Arbitrators or, in cases of urgency or if a Co-Arbitrator cannot be reached, by her alone, subject to possible reconsideration of such decision by the full Tribunal.
30. The Secretary-General of the Permanent Court of Arbitration shall act as the appointing authority in this arbitration for all purposes under the UNCITRAL Rules.

VI. PROCEDURAL MEETING

31. Further procedural details, including a schedule for submissions by and provisions governing the transmission of Party submissions, shall be discussed and, as far as possible, agreed at a procedural meeting to be held with the Parties.
32. Following consultation with the Parties, the Tribunal shall determine whether the procedural meeting shall be conducted utilizing video or teleconferencing or at a physical meeting to be held at a date and venue to be determined.
33. The results of the procedural meeting shall be included in a procedural order of the Tribunal.

VII. COMMUNICATIONS

34. Subject to any modification arising from the procedural meeting, the following provisions shall apply to communications.
35. The Parties and their representatives shall not engage in any oral or written communications with any member of the Tribunal *ex parte* in connection with the arbitration.

36. The Parties shall send all communications for the attention of the Tribunal by e-mail simultaneously to opposing counsel (listed at paragraphs 4 and 7, respectively), to the PCA and to the Tribunal.
37. A hard copy of all communications exceeding 30 pages (including all attached documents) shall also be sent by courier within two business days following their transmission by e-mail.
38. The Parties shall send copies of correspondence between them to the Tribunal only if such correspondence relates to a matter where the Tribunal is required to take action or to abstain from acting or if it gives notice of a relevant event of which the Tribunal should be apprised.

VIII. REPRESENTATION

39. The Parties have designated their respective representatives and legal advisers listed above at paragraphs 4 and 7, respectively, as being authorized to act on their behalf in these arbitration proceedings.
40. To the extent they have not already done so, the Parties shall confirm these designations by each providing copies of the powers of attorney or letter of representation granted to their representative(s).
41. In the event of any change by a Party in the designation or contact details of any of its representatives and legal advisers, that change shall be notified promptly in writing to opposing counsel and to the Tribunal.
42. The Tribunal reserves the right not to permit the representation of a Party by new counsel and to exclude the participation of any representatives from any hearing or other meeting where their participation (i) either has not been duly notified sufficiently in advance of that hearing or meeting; or (ii) could compromise the composition of the Tribunal or the finality of any award (on the grounds of possible conflict or other like impediment).

IX. DEPOSIT AND CASE ADMINISTRATION

43. The Parties have agreed and arranged to have the Permanent Court of Arbitration (the “PCA”) in The Hague hold and manage Party deposits and disburse the Tribunal’s fees and expenses, subject to the Tribunal’s supervision. The Parties further agree that the PCA staff may carry out administrative tasks on behalf of the Tribunal, the primary purpose of which would be to reduce the costs that would otherwise be incurred by the Tribunal.
44. Such tasks may include that of a suitable PCA staff acting as legal secretary to the Tribunal (“Secretary”), in order to assist it in the organisation of the file and in research. The Secretary shall be entitled to charge his or her time spent on the matter at the standard PCA hourly rate at the hourly rate of EUR 175. The Secretary shall be reimbursed for all reasonable expenses associated with his or her appointment. The Secretary shall be and remain impartial and independent and enjoy the same rights of immunity as the Arbitrators, and shall confirm impartiality and independence in writing prior to appointment. The Secretary undertakes to disclose to the Parties and the Arbitrators all circumstances that arise which could cast reasonable doubt on his/her independence or impartiality. The Secretary is subject in the performance of all such duties to the supervision of the Tribunal, which retains full responsibility personally to review the file and to draft its decisions and award(s).
45. The contact details of the PCA are as follows:

Permanent Court of Arbitration
Attn: Ms. Fedelma Claire Smith, Senior Legal Counsel
Peace Palace

Carnegieplein 2
2517 KJ The Hague
The Netherlands
Tel.: +31 70 302 4153 (direct)
E-mail: fsmith@pca-cpa.org / bureau@pca-cpa.org

46. The PCA will not charge any fees for acting exclusively as fund holder. If the PCA is requested to provide further administrative support, the time spent by the PCA will be charged in accordance with the PCA Schedule of Fees.
47. In accordance with Article 41(1) of the UNCITRAL Rules and in order to assure sufficient funds for the Tribunal's fees and expenses, the Parties shall establish an initial deposit of EUR 200,000 (i.e., EUR 100,000 from each side). The deposit shall be made by wire transfer not later than 15 days after both Parties have signed the Terms of Appointment. Deposits shall be made by wire transfer to the following PCA account:

Bank:	ABN Amro Bank N.V. Gustav Mahlerlaan 10 1082 PP Amsterdam The Netherlands
BIC and SWIFT:	ABNANL2A
Account number:	0480 4373 51
IBAN:	NL56 ABNA 0480 4373 51
Beneficiary Name:	Permanent Court of Arbitration
Reference:	2018-37 (specify Claimants or Respondent)
48. Any transfer fees or other bank charges will be charged to the deposit. No interest will be paid on the deposit.
49. The Tribunal will review the adequacy of the deposit from time to time and may request the Parties to make supplementary deposits in accordance with Article 41(2) of the UNCITRAL Rules. Any supplementary deposit shall be placed by wire transfer to the bank account referred to above in paragraph 47.
50. As provided for in Article 41(4) of the UNCITRAL Rules, if the required deposits are not paid in full within 30 days after the receipt of the request, the Tribunal shall so inform the Parties in order that one or more of them may make the required payment. If such payment is not made, the Tribunal may order the suspension or termination of the arbitral proceedings.
51. The unused balance held on deposit at the end of the arbitration shall be returned to the Parties as directed by the Tribunal.

X. TRIBUNAL FEES AND EXPENSES

52. In accordance with Article 39 of the UNCITRAL Rules, the fees and expenses of the Tribunal shall be reasonable in amount, taking into account the amount in dispute, the complexity of the subject matter, the time spent by the members of the Tribunal, and any other relevant circumstances of the case.
53. The members of the Tribunal shall be remunerated at the rate of EUR 650 per hour for all time spent in connection with the arbitration, plus VAT, if applicable. Time spent on travel will be charged at 50% of this rate.
54. In respect of any hearing or other meeting for which any member of the Tribunal has been asked to reserve more than one day and which is cancelled, or postponed by more than one week, by one or both of the Parties less than four weeks before the first day of such hearing or meeting, the

member of the Tribunal shall be remunerated in the amount of 50% of his/her fees, for each day reserved for the hearing or other meeting.

55. The members of the Tribunal shall be reimbursed for all disbursements and charges reasonably incurred in connection with the arbitration, including but not limited to business class air and first class train travel, expenses, telephone, fax, delivery, printing, and other expenses.
56. The members of the Tribunal may bill for reimbursement of disbursements and charges as and when they are incurred, and may submit to the PCA periodic bills in respect of fees. All payments to the members of the Tribunal shall be made from the deposits administered by the PCA, and shall be without prejudice to a final allocation of costs by the Tribunal in an award.

XI. CONFIDENTIALITY

57. To the extent permitted by the UNCITRAL Transparency Rules, these arbitral proceedings shall be held in private, and documents or evidence produced by a Party in the proceedings not otherwise in the public domain shall be confidential – save and to the extent that disclosure may be required of a member of the Tribunal by a legal duty or to protect or pursue a legal right.

XII. IMMUNITY FROM SUIT

58. Save for intentional wrongdoing, the Parties shall not seek to make the Tribunal or any member of the Tribunal liable in respect of any act or omission in connection with any matter related to this arbitration.
59. The Parties shall not require any member of the Tribunal to be a party or witness in any judicial, administrative, or other proceedings arising out of or in connection with this arbitration.

XIII. DISPOSAL OF DOCUMENTS

60. Six months after the Tribunal has notified the final award to the Parties, the members of the Tribunal shall be at liberty to destroy the documents submitted throughout the course of the proceedings. In any event, the arbitrators shall at all times store and, if need be, destroy the documents submitted throughout the course of the proceedings in a safe and secure manner so as to preserve their confidentiality.

XIV. DUTY TO ASSIST

61. The Parties accept that they have a duty to assist the Tribunal and they agree that the Tribunal may direct any Party to do all such things during the arbitral proceedings as may reasonably be needed to enable an enforceable award to be made fairly and efficiently.

XV. SIGNATURE OF THE TERMS OF APPOINTMENT

62. These Terms of Appointment may be signed in counterparts, collectively forming one composite signed document.

[signature pages to follow]

CLAIMANT 1:

RESPONDENT:



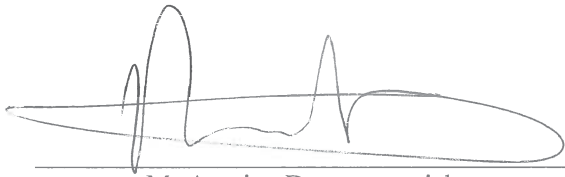
Prof Christian Doutremepuich

Republic of Mauritius

Date: 25.07.2018

Date:

CLAIMANT 2:



Mr Antoine Doutremepuich

Date: 25/07/2018.

THE TRIBUNAL:

Prof Olivier Caprasse

Prof Jan Paulsson

Date:

Date:

Prof Maxi Scherer
(Presiding Arbitrator)

Date:

CLAIMANT 1:

RESPONDENT:

Prof Christian Doutremepuich



Republic of Mauritius

Date:

Date: 20 July 2018

CLAIMANT 2:

Mr Antoine Doutremepuich

Date:

THE TRIBUNAL:

Prof Olivier Caprasse

Prof Jan Paulsson

Date:

Date:

Prof Maxi Scherer
(Presiding Arbitrator)

Date:

CLAIMANT 1:

RESPONDENT:

Prof Christian Doutremepuich

Republic of Mauritius

Date:

Date:

CLAIMANT 2:

Mr Antoine Doutremepuich

Date:

THE TRIBUNAL:



Prof Olivier Caprasse

Prof Jan Paulsson

Date:

19/7/2018

Date:

Prof Maxi Scherer
(Presiding Arbitrator)

Date:

CLAIMANT 1:

RESPONDENT:



Prof Christian Doutremepuich

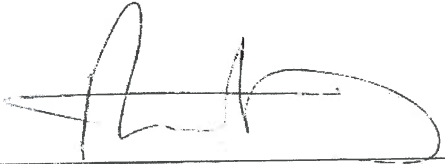
Date:

25. 07. 2018.

Republic of Mauritius

Date:

CLAIMANT 2:



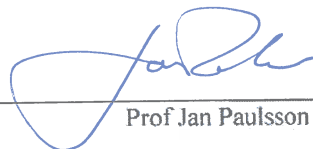
Mr Antoine Doutremepuich

Date: 25/07/2018

THE TRIBUNAL:

Prof Olivier Caprasse

Date:



Prof Jan Paulsson

Date:

30/7/18

Prof Maxi Scherer
(Presiding Arbitrator)

Date:

CLAIMANT 1:

RESPONDENT:

Prof Christian Doutremepuich

Republic of Mauritius

Date:

Date:

CLAIMANT 2:

Mr Antoine Doutremepuich

Date:

THE TRIBUNAL:

Prof Olivier Caprasse

Prof Jan Paulsson

Date:

Date:



Prof Maxi Scherer
(Presiding Arbitrator)

Date:

18 July 2018

AFFAIRE CPA NO. 2018-37

DANS L'INSTANCE ARBITRALE SOUMISE AU
REGLEMENT D'ARBITRAGE DE LA COMMISSION DES NATIONS UNIES POUR LE DROIT
COMMERCIAL INTERNATIONAL DE 1976

PROFESSEUR CHRISTIAN DOUTREMEPUICH (France)

et

ANTOINE DOUTREMEPUICH (France)

Demandeurs

contre

LA REPUBLIQUE DE MAURICE

Défenderesse

ACTE DE MISSION

Tribunal Arbitral

Prof. Maxi Scherer (Présidente)

Prof. Olivier Caprasse

Prof. Jan Paulsson

TABLE DES MATIERES

I.	PARTIES A L'ARBITRAGE	3
II.	DIFFEREND ET INTRODUCTION DE LA PROCEDURE ARBITRALE.....	4
III.	CONSTITUTION DU TRIBUNAL ARBITRAL	5
IV.	LIEU ET LANGUE DE L'ARBITRAGE.....	6
V.	REGLES DE PROCEDURE APPLICABLES.....	6
VI.	REUNION DE PROCEDURE	6
VII.	COMMUNICATIONS	7
VIII.	REPRESENTATION	7
IX.	CONSIGNATION DE FONDS ET GESTION ADMINISTRATIVE DE L'AFFAIRE	7
X.	HONORAIRES ET DEPENSES DU TRIBUNAL	9
XI.	CONFIDENTIALITE.....	9
XII.	IMMUNITE JURIDICTIONNELLE	9
XIII.	DESTRUCTION DES DOCUMENTS	9
XIV.	DEVOIR D'ASSISTANCE.....	10
XV.	SIGNATURE DE L'ACTE DE MISSION	10

I. PARTIES A L'ARBITRAGE

1. Les demandeurs sont le PROFESSEUR CHRISTIAN DOUTREMEPUICH (France) (« **Demandeur 1** ») et M. ANTOINE DOUTREMEPUICH (France) (« **Demandeur 2** ») (ensemble « **Demandeurs** »).
2. L'adresse du Demandeur 1 pour les besoins de cet arbitrage est :
290 avenue d'Arès
33700 Mérignac
France
3. L'adresse du Demandeur 2 pour les besoins de cet arbitrage est :
5 rue Camille Vic
33700 Mérignac
France
4. Les Demandeurs sont représentés dans cet arbitrage par :

Me Bruno Poulain / Me Roxane Regaud
Ernst & Young Société d'Avocats
Quai de Bacalan, Hangar 16 Entrée 1
33 070 Bordeaux Cedex
France
Tel : +33 5 57 85 47 00
Courriel : Bruno.Poulain@ey-avocats.com / Roxane.Regaud@ey-avocats.com
5. La partie défenderesse est la REPUBLIQUE DE MAURICE (« **Défenderesse** »).
6. L'adresse de la Défenderesse pour les besoins de cet arbitrage est :

Bureau de l'*Attorney General*
4ème étage, Bâtiment R. Seeneevassen
Port Louis
Maurice
7. La Défenderesse est représentée dans cet arbitrage par :

Dr. Veijo Heiskanen / Mme Domitille Baizeau / Mme Laura Halonen / Mme Eleonore Caroit /
M. Augustin Barrier
LALIVE
35, rue de la Mairie
BP 6569
1211 Genève 6
Suisse
Tel : +41 58 105 2000
Courriel : vheiskanen@lalive.ch / dbaizeau@lalive.ch / lhalonen@lalive.ch / ecaroit@lalive.ch /
abarrier@lalive.ch

The Hon. Maneesh Gobin, *Attorney General* / M. Dheerendra Kumar Dabee, *Solicitor-General* /
M. Rajeshsharma Ramloll, *Deputy Solicitor-General*
Bureau de l'*Attorney General*
4ème étage, Bâtiment R. Seeneevassen
Port Louis
Maurice

Tel : +230 203 4742

Courriel : sgo@govmu.org / ddabee@govmu.org / rramloll@govmu.org

II. DIFFEREND ET INTRODUCTION DE LA PROCEDURE ARBITRALE

8. Par notification d'arbitrage en date du 30 mars 2018 (« **Notification d'Arbitrage** »), les Demandeurs ont initié une procédure d'arbitrage à l'encontre de la Défenderesse. La Notification d'Arbitrage a été signifiée le jour-même à la Défenderesse.
9. Les Demandeurs prétendent que la Défenderesse, par ses actes et omissions, a violé plusieurs dispositions du Traité Bilatéral d'Investissement Maurice-France en date du 22 mars 1973 (« **TBI Maurice-France** ») et demandent, notamment, des dommages-intérêts dont le montant est provisoirement chiffré à 11 600 000 €.
10. Les Demandeurs invoquent la convention d'arbitrage figurant à l'article 9 du Traité Bilatéral d'Investissement Maurice-Finlande, en date du 12 septembre 2007 (« **TBI Maurice-Finlande** »), qui est applicable, selon les Demandeurs, en vertu de l'article 8(2) du TBI Maurice-France.
11. L'article 8(2) du TBI Maurice-France dispose :

« Pour les matières régies par la présente Convention autres que celles visées à l'article 7, les investissements des ressortissants, sociétés ou autres personnes morales de l'un des Etats contractants bénéficient également de toutes les dispositions plus favorables que celles du présent Accord qui pourraient résulter d'obligations internationales déjà souscrites ou qui viendraient à être souscrites par cet autre Etat avec le premier Etat contractant ou avec des Etats tiers. »

12. L'article 9 du TBI Maurice-Finlande dispose :

« 1. Any dispute arising directly from an investment between one Contracting Party and an investor of the other Contracting Party should be settled amicably between the two parties to the dispute.

2. If the dispute has not been settled within three months from the date on which it was raised in writing, the dispute may, at the choice of the investor, be submitted:

(a) to the competent courts of the Contracting Party in whose territory the investment is made; or

(b) to arbitration by the International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID), established pursuant to the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of other States, opened for signature at Washington on 18 March 1965 (hereinafter referred to as the "Centre"), if the Centre is available; or

(c) to any ad hoc arbitration tribunal which unless otherwise agreed on by the parties to the dispute, is to be established under the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL).

3. An investor who has submitted the dispute to a national court may nevertheless have recourse to one of the arbitral tribunals mentioned in paragraphs 2(b) or 2(c) of this Article if, before a judgment has been delivered on the subject matter by a national court, the investor declares not to pursue the case any longer through national proceedings and withdraws the case.

4. Any arbitration under this Article shall, at the request of either party to the dispute, be held in a state that is a party to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York Convention), opened for signature at New York on 10 June 1958. Claims submitted to arbitration under this Article shall be considered to arise out of a commercial relationship or transaction for purposes of Article 1 of the New York Convention. »

13. La Défenderesse a répondu à la Notification d'Arbitrage par une lettre en date du 30 avril 2018, dans laquelle elle faisait valoir, notamment, que les demandes formulées par les Demandeurs étaient dénuées de fondement propre à établir la compétence, et manquaient en fait comme en droit.
14. Les Parties s'accordent sur ce que le présent litige est régi par le Règlement d'Arbitrage de la Commission des Nations Unies pour le Droit Commercial International, dans sa version de 1976 (« **Règlement CNUDCI** »).
15. Les Parties conviennent de l'application du Règlement de la CNUDCI sur la Transparence dans l'Arbitrage entre Investisseurs et États fondé sur des Traités de 2014 (le « **Règlement CNUDCI sur la Transparence** ») en vertu de l'article 1(2)(a) dudit Règlement.
16. En vertu de l'article 3(2) du Règlement CNUDCI, cette procédure arbitrale est réputée avoir commencé le 30 avril 2018, date à laquelle la Défenderesse a reçu la Notification d'Arbitrage.

III. CONSTITUTION DU TRIBUNAL ARBITRAL

17. Les Demandeurs, dans la Notification d'Arbitrage, ont nommé le Professeur Olivier Caprasse en tant qu'arbitre désigné par eux en vertu des articles 3.4(b) et 7 du Règlement CNUDCI. Ses coordonnées sont les suivantes :

Prof. Olivier Caprasse
Avenue de Tervueren 412 Bte 18
1150 Bruxelles
Belgique
Tel : +32 495 20 50 70
Courriel : caprasse@caprasse-arbitration.com
18. La Défenderesse, le 16 mai 2018, a nommé le Professeur Jan Paulsson en tant qu'arbitre désigné par elle en vertu de l'article 7 du Règlement CNUDCI. Ses coordonnées sont les suivantes :

Prof. Jan Paulsson
THREE CROWNS
Washington Harbour
3000 K Street, N.W., Suite 101
Washington, D.C. 20007-5109
U.S.A.
Tel : +1 202 540 9470
Courriel : jan.paulsson@threecrownsllp.com
19. Les Professeurs Olivier Caprasse et Jan Paulsson sont désignés individuellement comme « **Co-Arbitre** » et collectivement comme « **Co-Arbitres** ».
20. Le 21 juin 2018, les Co-Arbitres ont nommé le Professeur Maxi Scherer présidente du tribunal arbitral (« **Présidente** ») en vertu de l'article 7 du Règlement CNUDCI. Ses coordonnées sont les suivantes :

Prof. Maxi Scherer
Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr LLP
49 Park Lane
London, W1K 1PS
United Kingdom
Tel : +44 2078721067
Courriel : maxi.scherer@wilmerhale.com

21. Les Co-Arbitres et la Présidente sont désignés collectivement comme les « Arbitres » ou le « **Tribunal** ».
22. Les Parties confirment que les membres du Tribunal ont été valablement nommés en vertu du Règlement CNUDCI.
23. Les membres du Tribunal confirment qu'ils sont et demeureront impartiaux et indépendants des Parties. Les membres du Tribunal confirment avoir révélé, dans la mesure de leurs connaissances, toute circonstance susceptible de justifier des doutes quant à leur impartialité ou à leur indépendance, comme ils confirment qu'ils révéleront sans délai toute circonstance de la même nature qui pourrait surgir à l'avenir, en s'inspirant des Lignes Directrices de l'IBA sur les Conflits d'Intérêts dans l'Arbitrage International de 2014 (les « **Lignes Directrices de l'IBA sur les Conflits d'Intérêts** »).
24. Les Parties confirment n'avoir aucune objection à la nomination des membres du Tribunal sur le fondement d'un conflit d'intérêts et/ou d'un défaut d'indépendance ou d'impartialité pour ce qui est des circonstances connues par elles à la date de signature de cet Acte de Mission.

IV. LIEU ET LANGUE DE L'ARBITRAGE

25. Les Parties sont en désaccord quant au lieu et à la langue de l'arbitrage.
26. Le Tribunal entendra les Parties sur ce sujet et décidera du lieu et de la langue de l'arbitrage, en vertu des articles 16(1) et 17(1) du Règlement CNUDCI.

V. REGLES DE PROCEDURE APPLICABLES

27. Comme indiqué ci-dessus, les Parties s'accordent sur ce que cet arbitrage soit conduit selon le Règlement CNUDCI.
28. Pour les questions non traitées par le Règlement CNUDCI, le Tribunal appliquera les règles convenues entre les Parties. En l'absence d'un tel accord, le Tribunal appliquera les règles qu'il jugera appropriées.
29. Les décisions relatives à la procédure seront rendues par la Présidente après consultation avec les Co-Arbitres ou, en cas d'urgence ou si l'un des Co-Arbitres ne peut être joint, par elle seule, sous réserve d'un éventuel réexamen de cette décision par le Tribunal plénier.
30. Le Secrétaire général de la Cour permanente d'arbitrage fera office d'autorité de nomination dans cet arbitrage pour toute fin prévue par le Règlement CNUDCI.

VI. REUNION DE PROCEDURE

31. Des modalités supplémentaires relatives à la procédure, notamment un calendrier pour le dépôt des écritures ainsi que les règles régissant la transmission des écritures par les Parties, devront être débattues et, dans la mesure du possible, faire l'objet d'un accord à l'occasion de la réunion de procédure qui aura lieu avec les Parties.

32. Après avoir consulté les Parties, le Tribunal décidera si la réunion de procédure doit être tenue en ayant recours à la vidéo ou à la téléconférence ou par rencontre physique à une date et un lieu qui restent à déterminer.
33. Les conclusions de la réunion de procédure seront insérées dans une ordonnance de procédure du Tribunal.

VII. COMMUNICATIONS

34. Sous réserve de toute modification qui résulterait de la réunion de procédure, les règles suivantes s'appliqueront aux communications.
35. Les Parties et leurs représentants ne se livreront à aucune communication *ex parte*, orale ou écrite, avec quelque membre du Tribunal que ce soit, en lien avec cet arbitrage.
36. Les Parties enverront toutes leurs communications à l'attention du Tribunal par courriel simultanément aux conseils de la partie adverse (respectivement énumérés aux paragraphes 4 et 7), au CPA et au Tribunal.
37. Une version papier de toute communication qui excéderait 30 pages (en comptant toutes les pièces jointes) devra en outre être envoyée par courrier au plus tard dans les deux jours ouvrables suivant sa transmission par courriel.
38. Les Parties enverront au Tribunal des copies de leur correspondance mutuelle uniquement si ladite correspondance est en lien avec une question pour laquelle le Tribunal est tenu d'agir ou de s'en abstenir, ou si elle concerne un événement dont le Tribunal doit être tenu informé.

VIII. REPRESENTATION

39. Les Parties ont désigné leurs représentants et conseils juridiques respectifs, énumérés respectivement aux paragraphes 4 et 7 ci-dessus, comme étant autorisés à agir en leur nom dans cette instance arbitrale.
40. Dans la mesure où elles ne l'auraient pas encore fait, les Parties confirmeront ces désignations en produisant chacune les copies des mandats ou lettres de représentation octroyés à leur(s) représentant(s).
41. En cas de modification quelconque, par une Partie, de la dénomination ou des coordonnées de l'un ou plusieurs de ses représentants et conseils juridiques, ladite modification sera promptement notifiée, par écrit, au conseil adverse et au Tribunal.
42. Le Tribunal se réserve le droit de ne pas permettre qu'une Partie soit représentée par un nouveau conseil et d'écarter la participation de tout représentant à toute audience ou autre réunion lorsque leur participation (i) soit n'a pas été dûment notifiée, suffisamment en amont de l'audience ou de la réunion; ou (ii) pourrait compromettre la composition du Tribunal ou le caractère final d'une quelconque sentence (sur le fondement d'un éventuel conflit d'intérêts ou d'un autre obstacle similaire).

IX. CONSIGNATION DE FONDS ET GESTION ADMINISTRATIVE DE L'AFFAIRE

43. Les Parties ont convenu et prévu que la Cour permanente d'arbitrage (« CPA ») de La Haye détienne et administre les montants consignés par les Parties et verse les honoraires et dépenses du Tribunal, sous la surveillance du Tribunal. Les autres questions liées à l'administration de l'affaire sont sujettes à réserve. Les Parties conviennent en outre que le personnel de la CPA pourra accomplir des tâches administratives pour le compte du Tribunal, avec pour objectif principal de réduire les coûts qui, à défaut, seraient engagés par le Tribunal.

44. Ces tâches pourront comprendre celles d'un personnel qualifié de la CPA, agissant comme secrétaire juridique du Tribunal (« **Secrétaire** »), afin de lui prêter son concours dans l'organisation du dossier et dans ses recherches. Le ou la Secrétaire sera en droit de facturer son temps passé sur l'affaire au taux horaire ordinaire de la CPA, soit 150 €. Le ou la Secrétaire sera remboursé(e) pour toute dépense raisonnable liée à sa nomination. Le ou la Secrétaire devra être et demeurer impartial(e) et indépendant(e) et jouir des mêmes droits d'immunité que les Arbitres, et devra confirmer par écrit son indépendance et son impartialité avant sa nomination. Le ou la Secrétaire s'engage à révéler aux Parties et aux Arbitres toute circonstance qui surgirait et serait de nature à jeter un doute raisonnable sur son indépendance ou son impartialité. Le ou la Secrétaire est sujet(te), dans l'accomplissement de toutes ces fonctions, à la supervision du Tribunal, qui conserve la pleine responsabilité personnelle d'examiner le dossier et de rédiger ses décisions et sentence(s).

45. Les coordonnées de la CPA sont les suivantes :

Cour permanente d'arbitrage
Attn: Mme Fedelma Claire Smith, Conseillère juridique senior
Palais de la Paix
Carnegieplein 2
2517 KJ La Haye
Pays-Bas
Tel. : +31 70 302 4153 (ligne directe)
Courriel : fsmith@pca-cpa.org / bureau@pca-cpa.org

46. La CPA ne facturera aucun frais pour avoir agi en seule qualité de détenteur de fonds. S'il est demandé à la CPA de fournir un soutien administratif supplémentaire, le temps passé par la CPA sera facturé selon le Barème des tarifs de la CPA.

47. En vertu de l'article 41(1) du Règlement CNUDCI et afin d'assurer des fonds suffisants pour les honoraires et dépenses du Tribunal, les Parties feront initialement consigner la somme de 200 000 € (à savoir, 100 000 € de la part des Demandeurs d'une part, et 100 000 € de la part de la Défenderesse d'autre part). Le montant consigné devra faire l'objet d'un virement bancaire au plus tard 15 jours après que chaque Partie ait signé cet Acte de Mission. Les montants consignés devront faire l'objet d'un virement bancaire au compte de la PCA suivant :

Banque:	ABN Amro Bank N.V. Gustav Mahlerlaan 10 1082 PP Amsterdam Pays-Bas
BIC et SWIFT:	ABNANL2A
Numéro de compte:	0480 4373 51
IBAN:	NL56 ABNA 0480 4373 51
Nom du Bénéficiaire:	Cour Permanente d'Arbitrage
Référence:	2018-37 (préciser Demandeurs ou Défenderesse)

48. Tout frais de transaction ou autre frais bancaire sera imputé au montant consigné. Le montant consigné ne donnera lieu au versement d'aucun intérêt.

49. Le Tribunal vérifiera régulièrement la suffisance du montant consigné et pourra demander aux Parties de faire consigner des sommes supplémentaires en vertu de l'article 41(2) du Règlement CNUDCI. Toute somme consignée supplémentaire devra faire l'objet d'un virement bancaire au compte indiqué ci-dessus au paragraphe 47.

50. Tel que prévu à l'article 41(4) du Règlement CNUDCI, si les sommes à consigner requises ne sont pas intégralement payées dans les 30 jours qui suivent la réception de la demande, le Tribunal en informera les Parties afin que l'une ou plusieurs d'entre elles procèdent au paiement requis. Si ledit

paiement n'est pas effectué, le Tribunal pourra ordonner la suspension ou la clôture de l'instance arbitrale.

51. Le solde inutilisé toujours consigné à la fin de l'arbitrage sera restitué aux Parties sur ordre du Tribunal.

X. HONORAIRES ET DEPENSES DU TRIBUNAL

52. En vertu de l'article 39 du Règlement CNUDCI, les honoraires et dépenses du Tribunal devront être raisonnables quant à leur montant, en prenant en compte la valeur du litige, la complexité de son objet, le temps passé par les membres du Tribunal, et toute autre circonstance pertinente de l'espèce.
53. Les membres du Tribunal seront rémunérés au taux de 650 € par heure pour tout temps passé consacré à cet arbitrage, plus TVA, le cas échéant. Le temps consacré aux déplacements sera facturé à 50% de ce taux.
54. Pour toute audience ou autre réunion pour laquelle il aura été demandé à un membre du Tribunal de réserver plus d'un jour, et qui est annulée, ou repoussée de plus d'une semaine, par l'une ou plusieurs des Parties moins de quatre semaines avant le premier jour de ladite audience ou réunion, le membre du Tribunal sera rémunéré à hauteur de 50% de ses honoraires, pour chaque jour réservé pour l'audience ou autre réunion.
55. Les membres du Tribunal seront remboursés de toutes les dépenses et de tous les frais raisonnablement engagés pour l'arbitrage, en ce compris notamment, les voyages par avion en classe affaires et les voyages par train en première classe, les frais et dépenses de téléphone, de fax, de livraison, d'impressions et autres.
56. Les membres du Tribunal pourront facturer pour remboursement les débours et frais à mesure qu'ils seront engagés, et pourront soumettre à la CPA des factures périodiques pour leurs honoraires. Tous les paiements aux membres du Tribunal seront effectués à partir des sommes consignées administrées par la CPA, et seront sans préjudice de l'allocation des frais par le Tribunal dans une sentence.

XI. CONFIDENTIALITE

57. Dans la mesure où le Règlement CNUDCI sur la Transparence l'autorise, cette instance arbitrale sera tenue en privé, et les documents ou preuves produits par l'une des Parties en cours d'instance et ne se trouvant pas par ailleurs dans le domaine public seront confidentiels – sauf à ce que et dans la mesure où leur divulgation serait exigée de l'un des membres du Tribunal en vertu d'un devoir légal, ou pour protéger ou faire valoir un droit légal.

XII. IMMUNITE JURIDICTIONNELLE

58. Sauf en cas de faute intentionnelle, les Parties ne pourront chercher à engager la responsabilité du Tribunal ou d'un quelconque membre du Tribunal pour quelque acte ou omission que ce soit, en lien avec quelque question relative à cet arbitrage que ce soit.
59. Les Parties ne pourront exiger d'aucun membre du Tribunal d'être partie ou témoin dans quelque procédure judiciaire, administrative, ou autre, que ce soit, résultant de ou en lien avec cet arbitrage.

XIII. DESTRUCTION DES DOCUMENTS

60. Passés six mois après que le Tribunal aura notifié la sentence finale aux Parties, les membres du Tribunal auront toute liberté de détruire les documents présentés au cours de l'instance. En toute

hypothèse, les arbitres devront en tout temps conserver et, le cas échéant, détruire, les documents présentés au cours de l'instance en toute sécurité afin de préserver leur caractère confidentiel.

XIV. DEVOIR D'ASSISTANCE

61. Les Parties reconnaissent leur devoir d'assister le Tribunal et s'accordent sur ce que le Tribunal pourra ordonner à toute Partie de faire, au cours de l'instance arbitrale, toute chose pouvant être raisonnablement requise afin de permettre qu'une sentence susceptible d'exécution soit rendue de manière équitable et efficace.

XV. SIGNATURE DE L'ACTE DE MISSION

62. Cet Acte de Mission peut être signé en différents exemplaires, auquel cas ceux-ci formeraient conjointement un seul document composite signé. [*page de signature ci-après*]

DEMANDEUR 1:

DÉFENDERESSE:



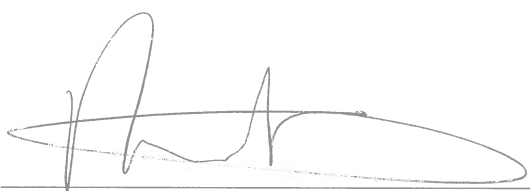
Prof. Christian Doutremepuich

Date: 25.07.2018

La République de Maurice

Date:

DEMANDEUR 2:



M. Antoine Doutremepuich

Date: 25/07/2018

LE TRIBUNAL:

Prof. Olivier Caprasse

Date:

Prof. Jan Paulsson

Date:

Prof. Maxi Scherer
(Présidente)

Date:

DEMANDEUR 1:

DÉFENDERESSE:

Prof. Christian Doutremepuich

Date:



La République de Maurice

Date: 20 juillet 2018

DEMANDEUR 2:

M. Antoine Doutremepuich

Date:

LE TRIBUNAL:

Prof. Olivier Caprasse

Date:

Prof. Jan Paulsson

Date:

Prof. Maxi Scherer
(Présidente)

Date:

DEMANDEUR 1:

DÉFENDERESSE:

Prof. Christian Doutremepuich

La République de Maurice

Date:

Date:

DEMANDEUR 2:

M. Antoine Doutremepuich

Date:

LE TRIBUNAL:



Prof. Olivier Caprasse

Prof. Jan Paulsson

Date:

28/7/2018

Date:

Prof. Maxi Scherer
(Présidente)

Date:

DEMANDEUR 1:

DÉFENDERESSE:



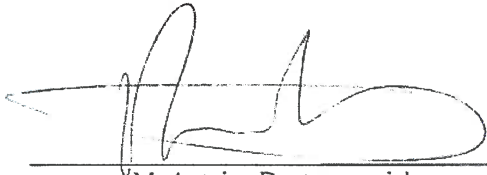
Prof. Christian Doutremepuich

La République de Maurice

Date: 25.07.2018.

Date:

DEMANDEUR 2:



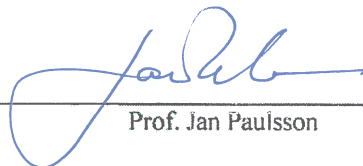
M. Antoine Doutremepuich

Date: 25/07/2018

LE TRIBUNAL:

Prof. Olivier Caprasse

Date:



Prof. Jan Paulsson

Date: 30/7/18

Prof. Maxi Scherer
(Présidente)

Date:

DEMANDEUR 1:

DÉFENDERESSE:

Prof. Christian Doutremepuich

La République de Maurice

Date:

Date:

DEMANDEUR 2:

M. Antoine Doutremepuich

Date:

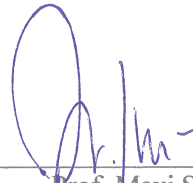
LE TRIBUNAL:

Prof. Olivier Caprasse

Prof. Jan Paulsson

Date:

Date:



Prof. Maxi Scherer
(Présidente)

Date:

18 juillet 2018