

Статья 18

- 1) Заявление или иное поведение адресата оферты, выражающее согласие с офертой, является акцептом. Молчание или бездействие само по себе не является акцептом.
- 2) Акцепт оферты вступает в силу в момент, когда указанное согласие получено оферентом. Акцепт не имеет силы, если оферент не получает указанное согласие в установленный им срок, а если срок не установлен, то в разумный срок, принимая при этом во внимание обстоятельства сделки, в том числе скорость использованных оферентом средств связи. Устная оферта должна быть акцептована немедленно, если из обстоятельств не следует иное.
- 3) Однако, если в силу оферты или в результате практики, которую стороны установили в своих взаимных отношениях, или обычая адресат оферты может, не извещая оферента, выразить согласие путем совершения какого-либо действия, в частности, действия, относящегося к отправке товара или уплате цены, акцепт вступает в силу в момент совершения такого действия, при условии, что оно совершено в пределах срока, предусмотренного в предыдущем пункте.

ОБЗОР

1. Статья 18 является первой из пяти статей, в которых рассматривается акцепт оферты. В пункте 1 статьи 18 указано, что является акцептом оферты, а в пунктах 2 и 3 устанавливается момент, когда акцепт вступает в силу. В статье 19 содержатся оговорки в отношении статьи 18 и устанавливаются нормы, касающиеся случаев, когда предполагаемый акцепт настолько меняет оферту, что ответ является встречной офертой.

2. В судебных решениях статья 18 применялась не только к офертам о заключении договора, но и к акцептам встречных оферт¹, предложениям изменить договор² и предложениям прекратить договор³. Положения статьи 18 применялись также в отношении вопросов, которые не охватываются Конвенцией о купле-продаже⁴.

ВЫРАЖЕНИЕ СОГЛАСИЯ С ОФЕРТОЙ

3. Согласно пункту 1 статьи 18, адресат оферты акцептует оферту посредством заявления или иного поведения, выражающего согласие. Вопрос о том, выражает ли заявление или иное поведение согласие, подлежит толкованию в соответствии с нормами пунктов 1 и 2 статьи 8⁵. Все обстоятельства, в том числе переговоры, проведенные до заключения договора, а также исполнение после заключения, должны приниматься во внимание в соответствии с пунктом 3 статьи 8⁶. Если заявление или поведение, выражающее согласие с офертой, не может быть установлено, договор не существует в соответствии с частью II КМКПТ⁷.

4. Акцептовать оферту может только адресат предложения о заключении договора⁸.

5. Вопрос о том, является ли ответ адресата оферты, где выражено согласие с офертой, но эта оферта изменена, акцептом или встречной офертой, разрешается в статье 19⁹. Вопрос о том, акцептована ли встречная оферта, разрешается в статье 18¹⁰.

6. Согласие может быть выражено посредством устного или письменного заявления¹¹ или поведения¹². Следующее

поведение было признано выражающим согласие: принятие товара покупателем¹³; принятие поставки товара третьим лицом¹⁴; выдача аккредитива¹⁵; подписание счета-фактуры, направляемого в финансовое учреждение с просьбой к нему профинансировать покупку¹⁶; направление письма с указанием соответствующих данных в административное ведомство¹⁷.

МОЛЧАНИЕ ИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЕ
КАК СОГЛАСИЕ С ОФЕРТОЙ

7. При отсутствии других доказательств, подтверждающих выражение согласия с офертой, молчание или бездействие со стороны адресата оферты по получении оферты не является акцептом¹⁸. Вместе с тем в силу пункта 1 статьи 9 стороны связаны практикой, установленной в их взаимных отношениях, и такая практика может выражать акцепт оферты, несмотря на молчание или бездействие адресата оферты¹⁹. Стороны также связаны обычаем, как предусмотрено в пунктах 1 и 2 статьи 9, и этот обычай может придать силу оферте, несмотря на молчание или бездействие адресата оферты²⁰. Один суд заявил, что в ходе деловых отношений между сторонами возникла обязанность стороны отклонять оферту немедленно и что задержка в отклонении является акцептом оферты²¹. Тот факт, что покупатель не воспользовался какими-либо средствами правовой защиты согласно Конвенции в ответ на предложение продавца о том, чтобы покупатель осмотрел поставленные товары и перепродал их, был истолкован как акцепт оферты о прекращении договора²².

ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ – СРОК ДЛЯ АКЦЕПТА

8. В пункте 2 статьи 18 предусматривается, что, за исключением обстоятельств, изложенных в пункте 3, акцепт вступает в силу в момент, когда заявление об акцепте получено оферентом, если он получает его в установленный им срок для акцепта. Акцепт считается “полученным” оферентом, когда соблюдены условия статьи 24.

Согласно статье 23 договор считается заключенным, когда акцепт вступает в силу²³.

9. Однако, чтобы иметь силу, акцепт должен быть получен офферентом в срок, предусмотренный в пункте 2 статьи 18, с учетом изменений согласно статье 21 в случае запоздавшего акцепта. В статье 20 предусмотрены нормы толкования для определения сроков акцепта. Как предусмотрено в статье 21, офферта не может быть акцептована по истечении срока, если только офферент безотлагательно не сообщил адресату офферты о том, что акцепт имеет силу²⁴.

ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ

10. Акцепт вступает в силу в момент, когда адресат офферты совершает действие, свидетельствующее об акцепте офферты, если адресат офферты уполномочен, действующим в соответствии с оффертой или на основании практики, которую стороны установили в своих взаимных отношениях, или обычая, выразить свой акцепт офферты без уведомления офферента. В нескольких решениях содержится ссылка на пункт 3, но не на пункт 1, когда делается предположение, что договор может быть заключен посредством совершения действия адресатом офферты²⁵.

Примечания

¹ППТЮ, дело № 291 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 23 мая 1995 года] (поставка 2700 пар обуви в ответ на заказ 3400 пар являлась встречной оффертой, акцептованной покупателем, когда он принял поставку).

²ППТЮ, дело № 251 [Handelsgericht des Kantons Zürich, Швейцария, 30 ноября 1998 года] (отсутствие акцепта в сообщениях относительно изменения) (см. полный текст решения); ППТЮ, дело № 347 [Oberlandesgericht Dresden, Германия, 9 июля 1998 года] (предложение об изменении в коммерческом письме-подтверждении не акцептовано) (см. полный текст решения); ППТЮ, дело № 193 [Handelsgericht des Kantons Zürich, Швейцария, 10 июля 1996 года] (предложение об изменении не акцептовано посредством молчания адресата); ППТЮ, дело № 133 [Oberlandesgericht München, Германия, 8 февраля 1995 года] (предложение об изменении времени поставки не акцептовано) (см. полный текст решения); ППТЮ, дело № 203 [Cour d'appel, Paris, Франция, 13 декабря 1995 года] (предложение об изменении в письме-подтверждении не акцептовано).

³ППТЮ, дело № 120 [Oberlandesgericht Köln, Германия, 22 февраля 1994 года] (акцепт предложения о прекращении договора); СИЕТАС, решение № 75, Китай, 1 апреля 1993 года, Unilex (акцепт предложения о прекращении), также опубликовано в интернете на сайте: <http://www.cisg.law.pace.edu/cgi-bin/isearch>.

⁴ППТЮ, дело № 308 [Federal Court of Australia, 28 апреля 1995 года] (применение статьи 18 с целью определения, акцептована ли оговорка о сохранении права собственности).

⁵ППТЮ, дело № 429 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 30 августа 2000 года], также в Unilex (направление простого векселя истолковано как не являющееся акцептом).

⁶См., в частности, Comisión para la Protección del Comercio Exterior de México, Мексика, 29 апреля 1996 года, Unilex (письмо предполагаемого продавца в ответ на офферту, аккредитив с указанием его как получателя платежа и последующее поведение сторон свидетельствуют о заключении договора); ППТЮ, дело № 23 [Федеральный окружной суд, Южный округ Нью-Йорка, Соединенные Штаты, 14 апреля 1992 года] (в ходе взаимных деловых отношений возникла обязанность отвечать на офферту).

⁷ППТЮ, дело № 173 [Fovárosi Biróság, Венгрия, 17 июня 1997 года] (отсутствует четкая договоренность о продлении дистрибьюторского соглашения); ППТЮ, дело № 135 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 31 марта 1995 года] (в корреспонденции не была достигнута договоренность о качестве заказанного стекла).

⁸ППТЮ, дело № 239 [Oberster Gerichtshof, Австрия, 18 июня 1997 года] (дело отложено для установления того, была ли сделана офферта торговому посреднику).

⁹ППТЮ, дело № 242 [Cour de Cassation, Франция, 16 июля 1998 года] (ответ, в котором содержится условие о другой юрисдикции, представляет собой существенное изменение согласно статье 19 и поэтому является встречной оффертой); ППТЮ, дело № 227 [Oberlandesgericht Hamm, Германия, 22 сентября 1992 года] (ответ со ссылкой на "распакованный" бекон является встречной оффертой согласно статье 19, а не акцептом согласно статье 18).

¹⁰ППТЮ, дело № 232 [Oberlandesgericht München, Германия, 11 марта 1998 года] (покупатель, исполняя договор, акцептовал стандартные условия продавца, которые изменили офферту покупателя) (см. полный текст решения); ППТЮ, дело № 227 [Oberlandesgericht Hamm, Германия, 22 сентября 1992 года] (покупатель акцептовал встречную офферту, когда в своем ответе он не возражал против встречной офферты).

¹¹ППТЮ, дело № 395 [Tribunal Supremo, Испания, 28 января 2000 года] (отправленный по факсу безусловный акцепт); ППТЮ, дело № 308 [Federal Court of Australia, 28 апреля 1995 года] (заявление в письме адресата офферты истолковано как акцепт) (см. полный текст решения).

¹²ППТЮ, дело № 429 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 30 августа 2000 года], см. также в Unilex (отправление факсимильного сообщения и простого векселя могло быть действиями, выражающими акцепт, но толкование документов показало, что такой акцепт отсутствовал); ППТЮ, дело № 291 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 23 мая 1995 года] (поставка продавцом меньшего количества пар обуви по сравнению с заказанным являлась встречной оффертой, акцептованной посредством принятия поставки покупателем).

¹³ППТЮ, дело № 292 [Oberlandesgericht Saarbrücken, Германия, 13 января 1993 года] (принятие товаров покупателем выражало согласие с оффертой, в том числе со стандартными условиями в письме-подтверждении) (см. полный текст решения).

¹⁴ППТЮ, дело № 193 [Handelsgericht des Kantons Zürich, Швейцария, 10 июля 1996 года] (принятие поставки третьим лицом от имени третьего лица является действием, акцептующим большее количество товара, отправленного продавцом) (см. полный текст решения).

¹⁵ППТЮ, дело № 417 [Федеральный окружной суд, Северный округ Иллинойса, Соединенные Штаты, 7 декабря 1999 года] (основание заявленной причины для иска посредством ссылки на факты, доказывающие, что стороны заключили договор купли-продажи).

¹⁶Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial, Аргентина, 14 октября 1993 года, Unilex.

¹⁷ППТЮ, дело № 579 [Federal] Southern District Court of New York, United States, 10 May 2002, *Federal Supplement (2nd Series) 201*, 236 ff.

¹⁸ППТЮ, дело № 309 [Østre Landsret, Дания, 23 апреля 1998 года] (стороны ранее не имели деловых отношений); ППТЮ, дело № 224 [Cour de Cassation, Франция, 27 января 1998 года] (не ссылаясь на Конвенцию о купле-продаже, кассационный суд пришел к заключению, что апелляционный суд не оставил без внимания норму, согласно которой молчание не является акцептом); ППТЮ, дело № 193 [Handelsgericht des Kantons Zürich, Швейцария, 10 июля 1996 года] (акцепт отсутствует, если адресат ответил молчанием и нет никаких доказательств согласия).

¹⁹ППТЮ, дело № 313 [Cour d'appel, Grenoble, Франция, 21 октября 1999 года] (в предыдущих сделках продавец выполнял заказы покупателя, не извещая покупателя); ППТЮ, дело № 23 [Федеральный окружной суд, Южный округ Нью-Йорка, Соединенные Штаты, 14 апреля 1992 года] (в ходе деловых отношений возникла обязанность отвечать на оферту).

²⁰Gerechthof 's-Hertogenbosch, Нидерланды, 24 апреля 1996 года, Unilex; ППТЮ, дело № 347 [Oberlandesgericht Dresden, Германия, 9 июля 1998 года] (покупатель, который направил коммерческое письмо-подтверждение, не доказал наличия международного обычая, согласно которому молчание является согласием). См. также Opinion of Advocate General Tesauo, *EC Reports*, 1997, I-911 ff. (коммерческое письмо-подтверждение обеспечено санкциями, несмотря на молчание получателя, если доказан международный обычай).

²¹ППТЮ, дело № 23 [Федеральный окружной суд, Южный округ Нью-Йорка, Соединенные Штаты, 14 апреля 1992 года]. См. также ППТЮ, дело № 313 [Cour d'appel, Grenoble, Франция, 21 октября 1999 года] (продавец, располагающий производственными образцами и исходными материалами, должен был спросить покупателя в отношении отсутствия заказа от покупателя).

²²ППТЮ, дело № 120 [Oberlandesgericht Köln, Германия, 22 февраля 1994 года].

²³ППТЮ, дело № 203 [Cour d'appel, Paris, Франция, 13 декабря 1995 года] (договор заключен до получения письма-подтверждения, поэтому отсутствует акцепт стандартных условий, упоминаемых в письме).

²⁴Решение МТП № 7844/1994, *The ICC International Court of Arbitration Bulletin* (Nov. 1995) 72-73.

²⁵ППТЮ, дело № 416 [Окружной суд штата Миннесота, Соединенные Штаты, 9 марта 1999 года] (если Конвенция применима, сторона акцептовала посредством совершения действия согласно пункту 3 статьи 18) (см. полный текст решения); ППТЮ, дело № 193 [Handelsgericht des Kantons Zürich, Швейцария, 10 июля 1996 года] (принятие третьей стороной поставки большего количества товара, чем было согласовано, является акцептом согласно пункту 3 статьи 18, но не акцептом предложения продавца об изменении цены); ППТЮ, дело № 291 [Oberlandesgericht Frankfurt a.M., Германия, 23 мая 1995 года] (поставка товара может составлять акцепт оферты согласно пункту 3 статьи 18, но, поскольку доставленное количество существенно отличалось от заказа, акцепт является встречной офертой согласно статье 19).